

Katowice, dnia 24 sierpnia 2010 r.

WKO-0226/287/2010

## POSTANOWIENIE NR 287/2010

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), w związku z §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.06.2010 roku mgr inż. Marii Róg – Zastępcy Kanclerza ds. Technicznych i Inwestycji Akademii im. Jana Długosza, 42-200 Częstochowa, ul. Waszyngtona 4/8 (data wpływu w dniu 25.06.2010 roku) o dopuszczenie rozwiązań zamiennych w zakresie dotyczącym wyposażenia budynku Domu Studenckiego „Skrzat” przy ul. Dąbrowskiego 76/78 w Częstochowie w dźwiękowy system ostrzegawczy, wraz z załączonym opracowaniem pod tytułem „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenckiego „Skrzat” w Częstochowie przy ul. Dąbrowskiego 76/78*”, sporządzonym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

**postanawiam**

**wyrazić zgodę na zastosowanie w przedmiotowym budynku rozwiązań zamiennych, w stosunku do wymagania zawartego w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczącego:**

- zastosowania dźwiękowego systemu ostrzegawczego, umożliwiającego rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych na potrzeby bezpieczeństwa osób przebywających w obiekcie, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora (§29 ust. 1)

**i spełnienie tego wymagania w sposób wskazany w przedłożonym opracowaniu, zapewniający nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa:**

- 1) wyposażenia budynku w nowoczesny system sygnalizacji pożarowej stanowiący jego ochronę pełną, gwarantujący samoczynne wykrycie każdego pożaru i zrealizowanie algorytmu sterowań zgodnie z scenariuszem rozwoju zdarzeń w trakcie pożaru, który oprócz sterowań zawartych w punkcie 1) Postanowienia Nr 288/2010, znak WKO-0226/288/2010, wydanego przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 24 sierpnia 2010r., spowoduje dodatkowo:
  - a) uruchomienie sygnalizatorów akustycznych według odpowiedniej sekwencji – w pierwszej kolejności na kondygnacji objętej pożarem i na wyżej położonych piętrach, a następnie po ustalonej zwłoce czasowej na pozostałych kondygnacjach budynku,**zaprojektowany według zasad wiedzy technicznej i wykonany na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,**
- 2) bezwzględnego wykonania wszystkich pozostałych zadań zawartych w Postanowieniu Nr 288/2010, znak WKO-0226/288/2010, wydanym przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 24 sierpnia 2010r.,

**a ponadto pod warunkiem:**

- 3) przeprowadzania co najmniej raz w roku praktycznego szkolenia dla użytkowników w zakresie sposobów postępowania na wypadek pożaru i konieczności ewakuacji, przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje,
- 4) wprowadzenia w „Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego budynku” szczegółowych procedur w zakresie ogłaszania i prowadzenia ewakuacji.

Pozostałe wymagania bezpieczeństwa pożarowego, zwłaszcza dotyczące zapewnienia odpowiednich warunków ewakuacji, powinny być przestrzegane na bieżąco w pełnym zakresie, określonym w obowiązujących przepisach przeciwpożarowych.

### UZASADNIENIE

Z przedłożonej ekspertyzy technicznej jednoznacznie wynika, że budynek Domu Studenta „Skrzat” przy ul. Dąbrowskiego 76/78 w Częstochowie, zgodnie z wymaganiami zawartymi w odpowiednich przepisach, powinien zostać wyposażony w dźwiękowy system ostrzegawczy, umożliwiający rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych dla potrzeb bezpieczeństwa osób w nim przebywających, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora. Właściciel obiektu do dnia sporządzenia ekspertyzy nie zrealizował tego obowiązku, nie mniej jednak postanowił skorzystać z trybu określonego w §1 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, który w przypadkach szczególnie uzasadnionych lokalnymi uwarunkowaniami, dopuszcza stosowanie rozwiązań zamiennych, dotyczących między innymi dźwiękowych systemów ostrzegawczych, pod warunkiem, że rozwiązania te zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu. Zastosowanie takiego trybu wymaga opracowania stosownej ekspertyzy technicznej oraz dokonania uzgodnienia wskazanych w niej rozwiązań zamiennych z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. Niezmiennie istotne w takim przypadku jest jednak odpowiednie uzasadnienie możliwości wdrożenia takiego właśnie trybu postępowania.

Jak wynika z treści ekspertyzy, w rozpatrywanym budynku przebywać będą wyłącznie ludzie młodzi, w pełni sprawni fizycznie i umysłowo. Wyklucza się możliwość zamieszkiwania rodzin z dziećmi. Podkreślić także należy, że z uwagi na charakter obiektu jego użytkownicy przebywać w nim będą przez długie okresy czasu, wynoszące od kilkunastu miesięcy nawet do kilku lat. Biorąc to pod uwagę należy założyć, że każdy z użytkowników doskonale będzie znać układ komunikacyjny budynku, a także występujące w nim warunki ewakuacji. Autorzy opracowania podkreślili także, uzasadniając przyjęte rozwiązania zamienne, że rozpatrywany obiekt posiada bardzo prosty układ komunikacyjny przekładający się na dobre techniczne warunki ewakuacji. Wyjścia ewakuacyjne z poszczególnych pomieszczeń prowadzą praktycznie bezpośrednio do korytarza biegnącego wzdłuż całej długości budynku, z którego następnie można się ewakuować do dwóch klatek schodowych. Przy czym podkreślić należy, że z większości pomieszczeń zapewniono dwa kierunki ewakuacji. Oczywiście rozstrzygając techniczne warunki ewakuacji w budynku w kontekście możliwości uzyskania rozwiązań zamiennych w zakresie dźwiękowego systemu ostrzegawczego uznano, że bezwzględnie konieczne jest wykonanie wszystkich zadań wskazanych w Postanowieniu Nr 288/2010, znak WKO-0226/288/2010, wydanym przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 24 sierpnia 2010r. Dopiero wykonanie tych zadań spowoduje, że w budynku usunięte zostaną techniczne uwarunkowania, które powodowały, że został on wcześniej uznany za zagrażający życiu ludzi.

Reasumując. Uwzględniając przedstawione argumenty, podzielono pogląd autorów opracowania, że wyposażenie budynku w nowoczesny system sygnalizacji pożarowej z specjalnymi sygnalizatorami akustycznymi uruchamianymi według odpowiedniej sekwencji, w tym konkretnym przypadku, jest w stanie zrekompensować brak wyposażenia w dźwiękowy system ostrzegawczy. Uznano, że w obiekcie posiadającym dobre techniczne warunki w zakresie ewakuacji - stali, młodzi, w pełni sprawni i dobrze znający obiekt użytkownicy, będą w stanie rozpoznać specjalny sygnał ostrzegawczy wygenerowany przez system sygnalizacji pożarowej i podjąć ewakuację w takim samym czasie, w jakim przez dźwiękowy system ostrzegawczy zostałby przekazany odpowiedni komunikat głosowy. Aby zadanie to mogło być we właściwym stopniu zrealizowane w praktyce uznano, że konieczne jest jednak wprowadzenie dwóch dodatkowych zadań polegających na wdrożeniu odpowiednich procedur

dotyczących ogłaszania oraz podejmowania ewakuacji, jak również prowadzenia co najmniej raz w roku praktycznego jej sprawdzenia. Dopiero tak skonfigurowany pakiet zadań, wraz z usunięciem w budynku stanu zagrożenia dla życia ludzi spowoduje, że pomimo braku dźwiękowego systemu ostrzegawczego zapewniony zostanie akceptowalny poziom w zakresie ewakuacji.

Po dokonaniu analizy przedłożonego opracowania tut. Komenda uznała, że zaproponowane rozwiązania zrekompensują w dostateczny sposób zastosowanie dźwiękowego systemu ostrzegawczego w obiekcie i nie pogorszą jego warunków ochrony przeciwpożarowej.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od jego doręczenia.

#### Otrzymuje:

1. mgr inż. Maria Róg – Zastępca Kanclerza ds. Technicznych i Inwestycji  
Akademia im. Jana Długosza  
ul. Waszyngtona 4/8  
42-200 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)

#### Do wiadomości:

2. KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)
3. WZ KWSP (+1 egzemplarz ekspertyzy)
4. WKO KWSP Katowice – aa.



Z up. ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
st. bryg. mgr inż. RYSZARD POPYK  
ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA  
WOJEWÓDZKIEGO

Katowice, dnia 24 sierpnia 2010 roku

WKO-0226/288/2010

## POSTANOWIENIE Nr 288/2010

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), w związku z §2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.06.2010 roku mgr inż. Marii Róg – Zastępcy Kanclerza ds. Technicznych i Inwestycji Akademii im. Jana Długosza, 42-200 Częstochowa, ul. Waszyngtona 4/8 (data wpływu w dniu 25.06.2010 roku), w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenckiego „Skrzat” przy ul. Dąbrowskiego 76/78 w Częstochowie, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania pod tytułem: „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenta „Skrzat” w Częstochowie przy ul. Dąbrowskiego 76/78*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

### postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie w przedmiotowym budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:

- wielkości strefy pożarowej (§227 ust. 1),
- szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z zespołów pomieszczeń mieszkalnych na korytarz oraz z pomieszczeń, w których mogą przebywać jednocześnie więcej niż 3 osoby (§239 ust. 1),
- długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji (§256 ust. 3),
- oddzielenia klatki schodowej południowej od poziomych dróg ewakuacji przedsiionkami przeciwpożarowymi (§246 ust. 1),
- szerokości biegów i spoczników schodów w ewakuacyjnych klatkach schodowych (§68 ust. 1),
- oddzielenia piwnic od klatek schodowych przedsiionkiem przeciwpożarowym (§250 ust. 2),
- przystosowania dźwigu dla potrzeb ekip ratowniczych (§253 ust. 1),
- zabezpieczenia przeciwpożarowego przejść instalacyjnych przez stropy i ściany posiadające klasę odporności ogniowej co najmniej EI 60 (§234 ust. 1 i 3),
- zamknięcia drzwiami EI 30 wejścia do portierni na parterze budynku (§247 ust. 6),

w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, wskazany w przedłożonym opracowaniu, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa:

- 1) wyposażenia budynku w nowoczesny system sygnalizacji pożarowej stanowiący jego ochronę pełną, gwarantujący samoczynne wykrycie każdego pożaru i zrealizowanie algorytmu sterowań zgodnie z scenariuszem rozwoju zdarzeń w trakcie pożaru, a w szczególności:
  - a) zaalarmowanie Komendy Miejskiej PSP w Częstochowie przez system monitoringu pożarowego,
  - b) zwolnienie blokad elektromagnetycznych drzwi przeciwpożarowych i dymoszczelnych,
  - c) uruchomienie systemu wentylacji pożarowej,
  - d) zamknięcie przeciwpożarowych klap odcinających,
  - e) spowodowanie zjazdu wind na poziom parteru i zablokowanie w pozycji otwartych drzwi,
  - f) wyłączenie wentylatorów, jeżeli zostaną zastosowane w budynku,

- g) otwarcie drzwi rozsuwanych zabudowanych na drodze ewakuacyjnej, zaprojektowany według zasad wiedzy technicznej i wykonany na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- 2) zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem wyjść ze wszystkich pomieszczeń na parterze i pierwszym piętrze, z wyjątkiem higieniczno-sanitarnych oraz portierni na parterze,
  - 3) doprowadzenia istniejących drzwi przeciwpożarowych na piętrach budynku do właściwego stanu technicznego, w tym zapewnienia ich automatycznej samozamykalności,
  - 4) zapewnienia oddzielenia klatki schodowej północnej od korytarzy kondygnacji nadziemnych przedsięwzięciem przeciwpożarowym poprzez zamknięcie drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem, wejść do klatki schodowej i do poprzedzającego ją holu oddzielonego od korytarza ścianą o klasie odporności ogniowej EI 60,
  - 5) zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem wejść do klatki schodowej południowej na kondygnacjach nadziemnych,
  - 6) przystosowania na każdym z pięter budynku okien zabudowanych w ścianach szczytowych do samoczynnego otwarcia na wypadek pożaru,
  - 7) wyposażenia obydwu klatek schodowych, przedsięwzięcia klatki północnej i szybów wind w urządzenia zapobiegające ich zadymieniu w oparciu o dokumentację projektową sporządzoną z uwzględnieniem zasad wiedzy technicznej,
  - 8) zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem wejść do klatek schodowych na poziomie piwnic,
  - 9) dokonania podziału parteru na trzy strefy bezpieczeństwa poprzez zabudowę w środkowej części budynku na całej wysokości kondygnacji (od posadzki do stropu) przegród o klasie odporności ogniowej EI 60 z drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem oraz przez zamknięcie drzwiami o odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem wejścia od części północnej,
  - 10) zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 pomieszczeń magazynowych i technicznych w piwnicy, z wyjątkiem węzła cieplnego,
  - 11) zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem wejścia do pomieszczenia dawnej maszynowni, obecnie przystosowanego do funkcji podręcznego archiwum, a ponadto oddzielenia przestrzeni archiwum od szybów dźwigowych przegrodą o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 lub w inny równorzędny sposób,
  - 12) przebudowy drzwi wyjściowych z klatek schodowych na otwartą przestrzeń tak, aby zapewnić szerokość wyjścia nie mniejszą niż wymagane 1,20 metra,
  - 13) przebudowy na parterze drzwi wyjścia głównego i drzwi wyjścia północnego w sposób zapewniający wymaganą szerokość skrzydeł drzwiowych,
  - 14) zapewnienia zamknięcia podszybia dźwigów na poziomie piwnic ścianą o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 lub alternatywnie drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem,
  - 15) zabudowy przeciwpożarowych klap odcinających EIS 60 sterowanych poprzez centralę sygnalizacji pożarowej, w pomieszczeniach zlokalizowanych na poziomie piwnic oraz w pomieszczeniach innych niż mieszkalne na poziomie parteru, posiadających wspólne przewody wentylacyjne z wyżej położonymi pomieszczeniami mieszkalnymi,
  - 16) usunięcia łatwo zapalnych elementów wykończenia wnętrz w obszarze korytarza na parterze lub doprowadzenia ich do stanu trudno zapalności albo niezapalności,
  - 17) wyposażenia budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, spełniające wymagania techniczne Polskich Norm,

- 18) zabezpieczenia przeciwpożarowego do klasy odporności ogniowej co najmniej EI 60 przejść przewodów i kabli elektrycznych przez wszystkie stropy międzykondygnacyjne,
- 19) zabezpieczenia przeciwpożarowego do klasy odporności ogniowej co najmniej EI 60 wszystkich przejść instalacji sanitarnych przez strop nad piwnicą,
- 20) zabezpieczenia przejść instalacji przez zewnętrzne ściany budynku, znajdujących się poniżej poziomu terenu, przed możliwością przenikania gazu do wnętrza budynku,
- 21) wydzielenia ścianami o klasie odporności ogniowej REI 120 pomieszczeń rozdzielni elektrycznej i hydroforowi, a także zabezpieczenia przeciwpożarowego wszystkich przejść instalacyjnych w ścianach wydzielających te pomieszczenia do klasy odporności ogniowej EI 120 jak również zamknięcia ich drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem,
- 22) wykonania drogi pożarowej po stronie zachodniej budynku w ramach planowanej przebudowy parkingu, w tym usunięcie drzewa utrudniającego dostęp do budynku

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośrednio określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.

### UZASADNIENIE

Z treści przedłożonej ekspertyzy technicznej wynika jednoznacznie, że istniejący budynek Domu Studenta „Skrzat” przy ul. Dąbrowskiego 76/78 w Częstochowie, ze względu na istniejące w nim techniczne uwarunkowania uniemożliwiające przeprowadzenie ewakuacji, zakwalifikowany został do obiektów zagrażających życiu ludzi. W takiej sytuacji zgodnie z wymaganiami zawartymi w §207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) oraz §16 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), konieczne stało się spełnienie wszystkich wymagań dotyczących bezpieczeństwa pożarowego, określonych w aktualnie obowiązujących przepisach techniczno-budowlanych. Autorzy ekspertyzy uznali jednak, że występujące w obiekcie uwarunkowania budowlane, a także specyfika jego użytkowania, nie pozwalają na spełnienie wszystkich tych wymagań w sposób wprost wynikający z cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Wymagania te zostały szczegółowo wskazane w sentencji niniejszego postanowienia. W przedłożonej ekspertyzie wyraźnie wskazano także powody, ze względu na które nie jest możliwe spełnienie tych wymagań. W takiej sytuacji Inwestor postanowił skorzystać z drogi alternatywnej, wyszczególnionej w trybie postępowania określonym w §2 ust. 3a warunków techniczno-budowlanych i spełnić je w inny sposób.

Autorzy ekspertyzy dokonali kompleksowej analizy stanu bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego budynku, w oparciu o potencjalne scenariusze rozwoju zdarzeń w trakcie pożarów, stwarzających w ich ocenie największe zagrożenie. W jej wyniku zaproponowano szereg rozwiązań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Rozwiązania te w sposób szczegółowy zostały przedstawione w części opisowej i rysunkowej ekspertyzy. Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oparto na szeregu biernych jak również czynnych zabezpieczeń przeciwpożarowych. Główną rolę odgrywa system sygnalizacji pożarowej, który obejmować będzie pełną ochroną cały obiekt będący przedmiotem opracowania. Gwarantuje on szybkie wykrycie pożaru oraz w następstwie,ysterowanie instalacji i urządzeń, których praca, bądź też jej zatrzymanie jest nieodzowne w trakcie pożaru. Ponadto przewidziano szereg wydzieleni posiadających deklarowaną odporność ogniową lub dymoszczelność, które przede wszystkim zapobiegają możliwości swobodnego rozprzestrzeniania się dymu po budynku i to zarówno pomiędzy kondygnacjami jak również w ich obrębie. Obiekt posiada dwie klatki schodowe, które zostały wydzielone na każdej kondygnacji drzwiami posiadającymi deklarowaną odporność ogniową, w tym jedna z klatek posiadać będzie odpowiednie przedsionki przeciwpożarowe. Przewidziano także zabezpieczenie klatek schodowych oraz przedsionka wind urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu. Dodać należy, że drogi komunikacji ogólnej wyposażone zostaną w oświetlenie ewakuacyjne, zapewniające możliwość przeprowadzenia ewakuacji niezależnie od pory doby. Niezależnie od zadań wskazanych w ramach proponowanej koncepcji bezpieczeństwa w budynku zrealizowane zostaną także inne przedsięwzięcia, które w znacznym stopniu wpłyną na poprawę stanu ochrony przeciwpożarowej, np. zainstalowane zostaną hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym, zawory hydrantowe 52 z dosileniem ze zbiornika z wodą do celów przeciwpożarowych o pojemności 6 m<sup>3</sup> i odpowiednimi nasadami DN 75.

Po dokonaniu szczegółowej analizy zaproponowanych w przedłożonym opracowaniu rozwiązań, tut. Komenda stwierdziła, że po ich realizacji w budynku zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa, a tym samym warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu nie ulegną pogorszeniu. Przede wszystkim każdy pożar zostanie wykryty jeszcze w pierwszej fazie, przez system sygnalizacji pożarowej. Pozwoli to na natychmiastowe przekazanie informacji o zagrożeniu do Państwowej Straży Pożarnej oraz do użytkowników budynku. Zastosowane zabezpieczenia bierne uniemożliwią lub w znacznym stopniu ograniczą możliwości rozprzestrzeniania się dymu, zarówno pomiędzy kondygnacjami, jak również w obrębie kondygnacji, na której powstał pożar, wobec czego użytkownicy zawsze będą mieli możliwość ewakuowania się przy pomocy co najmniej jednej z dwóch klatek schodowych. W przypadku konieczności prowadzenia ewakuacji w porze nocnej, działania te znacznie ułatwione zostaną przez awaryjne oświetlenie, zainstalowane na drogach komunikacji ogólnej. Dokonując przedmiotowej oceny wzięto pod uwagę zarówno te zadania, które wynikają z przedstawionej koncepcji bezpieczeństwa obiektu, jak również te, których realizacja wynika z przepisów przeciwpożarowych. Dokładna analiza przedstawionej koncepcji bezpieczeństwa pozwoliła podzielić zdanie autorów ekspertyzy, że po wykonaniu wszystkich określonych w ekspertyzie zadań, skutki pożaru powstałego w budynku nie będą na tyle dotkliwe, aby uniemożliwić przeprowadzenie bezpiecznej ewakuacji czy też podjęcie działań ekip ratowniczych.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od jego doręczenia.

#### Otrzymuje:

- ① mgr inż. Maria Róg – Zastępca Kanclerza ds. Technicznych i Inwestycji  
Akademia im. Jana Długosza  
ul. Waszyngtona 4/8  
42-200 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)

#### Do wiadomości:

2. KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)  
3. WZ KWSP (+1 egzemplarz ekspertyzy)  
4. WKO KWSP Katowice – aa.



Z up. ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. **RYSZARD POPYK**  
ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA  
WOJEWÓDZKIEGO

Katowice, dnia 24 sierpnia 2010 roku

WKO-0226/286/2010

## Postanowienie Nr 286/2010

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późniejszymi zmianami), w związku z §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.06.2010 roku mgr inż. Marii Róg – Zastępcy Kanclerza ds. Technicznych i Inwestycji Akademii im. Jana Długosza, 42-200 Częstochowa, ul. Waszyngtona 4/8 (data wpływu w dniu 25.06.2010 roku), w sprawie zastosowania rozwiązań zamiennych w zakresie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w budynku Domu Studenckiego „Skrzat” przy ul. Dąbrowskiego 76/78 w Częstochowie, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania pod tytułem: „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenckiego „Skrzat” w Częstochowie przy ul. Dąbrowskiego 76/78*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

### postanawiam

wyrazić zgodę na zastosowanie w przedmiotowym budynku rozwiązań zamiennych, w stosunku do wymagania zawartego w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczącego:

- zapewnienia zapasu wody zgromadzonego w jednym lub kilku zbiornikach o łącznej pojemności nie mniejszej niż 100 m<sup>3</sup> (§ 24),
- i spełnienie tego wymagania w sposób wskazany w przedłożonym opracowaniu, zapewniający nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa pożarowego:
- 1. zapewnienia zasilania przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z zewnętrznej sieci wodociągowej o wydajności nie mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/sek za pośrednictwem zbiornika wody o pojemności co najmniej 6 m<sup>3</sup>,
- 2. zabudowania na zewnątrz budynku w pobliżu głównego wejścia nasady pożarniczej DN 75, poprzedzonej zaworem zwrotnym, umożliwiającej zasilanie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z samochodów gaśniczych straży pożarnej,
- 3. zrealizowania wszystkich wymagań zawartych w Postanowieniu Nr 288/2010, znak WKO-0226/288/2010, wydanym przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 24 sierpnia 2010r.,

a ponadto na:

- 4. czytelnym oznakowaniu budynku, informującym o zastosowaniu w nim nawodnionych pionów z zaworami hydrantowymi, wskazującym jednocześnie miejsce lokalizacji nasad wlotowych DN75 z zaworami zwrotnymi,
- 5. pisemnym powiadomieniu Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach o zakończeniu realizacji zadań związanych z instalacją wodociagową przeciwpożarową.

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa w budynku powinna spełniać wszystkie pozostałe wymagania, wynikające z cytowanego na wstępie rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie powinny wynikać z projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.



## Uzasadnienie

Z treści przedłożonej ekspertyzy technicznej wynika jednoznacznie, że budynek Domu Studenta „Skrzat” przy ul. Dąbrowskiego 76/78 w Częstochowie nie spełnia aktualnie obowiązujących wymagań dotyczących instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Przyporządkowanie budynku do obiektów wysokich (W), powoduje konieczność zapewnienia dodatkowej wody do gaszenia pożaru, zgromadzonej w odpowiednim zbiorniku lub zbiornikach o pojemności co najmniej 50 m<sup>3</sup>. Podkreślić przy tym należy, że autorzy ekspertyzy technicznej wnieśli o uzgodnienie rozwiązań zamiennych jeszcze przed dniem wejścia w życie nowego rozporządzenia regulującego przedmiotowe zagadnienia, tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719). Uwzględniając jednak zakres zmian dokonanych w przywołanym przepisie, dotyczących wewnętrznych instalacji wodociągowych przeciwpożarowych w budynkach oraz podtrzymanie trybu umożliwiającego stosowanie rozwiązań zamiennych w tym zakresie uznano, że: po pierwsze nie ma potrzeby dokonywania poprawek w zakresie formalno-prawnym w przedłożonej ekspertyzie, aby możliwe było jej uzgodnienie przez Śląskiego Komendanta PSP w Katowicach, po drugie strona merytoryczna zagadnienia zawarta w ekspertyzie pozwala na dokonanie oceny zaproponowanych rozwiązań. Stąd też uznano prawo właściciela budynku do wystąpienia w przypadkach szczególnie uzasadnionych lokalnymi uwarunkowaniami, gdy wymagania określone dla instalacji wodociągowej przeciwpożarowej nie mogą być spełnione, z propozycją rozwiązań zamiennych w tym zakresie nie pogarszających warunków ochrony przeciwpożarowej, a wskazanych w odpowiedniej ekspertyzie przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Odnosząc się natomiast do samych zaproponowanych rozwiązań polegających na zapewnieniu zasilania wewnętrznej przeciwpożarowej instalacji wodociągowej bezpośrednio z sieci zewnętrznej zapewniającej wydajność co najmniej 10 dm<sup>3</sup> za pośrednictwem dodatkowego zbiornika wody o pojemności 6 m<sup>3</sup> oraz z dodatkowym dosileniem poprzez dwie nasady DN 75 uznano, że rozwiązania te zapewnią akceptowalny poziom warunków ochrony przeciwpożarowej. Wskazane powyżej wnioski sformułowano uwzględniając argumentację autorów opracowania, że biorąc pod uwagę statystyczne zużycie wody przez straż pożarną w akcjach gaśniczych w pożarach tego typu obiektów, zaproponowany zbiornik wody wraz z dodatkowymi nasadami, zapewnią wystarczającą ilość wody do podjęcia skutecznych działań gaśniczych przez jednostki ratowniczo-gaśnicze PSP. Zauważyć należy także, że wskazane rozwiązanie jest bardzo zbliżone do rozwiązań zawartych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Dokonując pozytywnej oceny przedłożonego rozwiązania wzięto także pod uwagę, iż w ekspertyzie technicznej zawarto szereg zadań, których realizacja zapewni usunięcie występowania w budynku stanu zagrożenia dla życia ludzi. Wobec tego uznano, że zaaprobowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych w zakresie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej, może nastąpić jedynie w przypadku zrealizowania wszystkich zadań zawartych w Postanowieniu Nr 288/2010, znak WKO-0226/288/2010, wydanym przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w dniu 24 sierpnia 2010r. Niezależnie od tego wskazano także dodatkowe elementy, które powinny zostać w ocenie tut. Komendy zrealizowane w celu właściwego wdrożenia tej koncepcji w życie. Odpowiednie oznakowanie nasad DN 75 oraz powiadomienie Państwowej Straży Pożarnej o zakończeniu realizacji zadań związanych z instalacją wodociągową przeciwpożarową w budynku, zapewni możliwość korzystania z tego rozwiązania w praktyce.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od jego doręczenia.

### Otrzymuje:

- ① mgr inż. Maria Róg – Zastępca Kanclerza ds. Technicznych i Inwestycji  
Akademia im. Jana Długosza  
ul. Waszyngtona 4/8  
42-200 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)

### Do wiadomości:

2. KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)  
3. WZ KWSP (+1 egzemplarz ekspertyzy)  
4. WKO KWSP Katowice – aa.



Z up. ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. RYSZARD POPYK  
ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA  
WOJEWÓDZKIEGO 2/2